



# COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E BRIANZA)

Prot. gen. n. 36502 del 7/11/2017 – categ. 06/ classe 01

## **VERBALE CONFERENZA DI VERIFICA NEL PROCEDIMENTO DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' A V.A.S. (VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA) DELLA VARIANTE DI ADEGUAMENTO DEL DOCUMENTO DI PIANO DEL P.G.T. VIGENTE.**

L'anno **duemiladiciassette**, addì **6** del mese di novembre, alle ore **15:00**, presso **sala del Consiglio Comunale sita in piazza C. Battisti n. 1 a Brugherio**.

Previo regolare invito vengono oggi convocati a seduta i Soggetti competenti in materia ambientale e gli Enti territorialmente interessati alla **VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' A VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA DELLA VARIANTE DI ADEGUAMENTO DEL DOCUMENTO DI PIANO DEL P.G.T. VIGENTE del Comune di Brugherio** per una conferenza di verifica.

Risultano presenti :

L'autorità proponente per la VAS:

- Sindaco del Comune di Brugherio (Antonio Marco Troiano)

L'autorità procedente per la VAS (così come sostituita con DGC n. 233/2017):

- Segretario Generale Comune di Brugherio (Dott. Stefano Agnes)

L'autorità competente per la VAS (così come sostituita con DGC n. 233/2017):

- Responsabile Sezione Urbanistica e Plis del Comune di Brugherio (Arch. Francesca Sala)

Per il Comune di Brugherio:

- Arch. Claudio Roberto Lauber (Dirigente Settore Sviluppo del Territorio)

Per il procedimento di Verifica di Assoggettabilità a VAS (incarico DD n. 828/2017):

- Dott. Agr. Claudio Febelli

Soggetti Competenti in Materia Ambientale:

Per la Provincia di Monza e Brianza

- Arch. Grillini Bruno

Risultano altresì assenti:

ARPA Dipartimento Provinciale di Monza - ATS Brianza - Direzione Regionale per i beni culturali e paesaggistici della Lombardia - Soprintendenza per i beni architettonici e paesaggistici - Soprintendenza per i beni archeologici - Ministero dell'Ambiente e della tutela del Territorio e del Mare - Agenzia Interregionale del Fiume Po – PLIS Est delle Cave – PLIS Media Valle del Lambro – Regione Lombardia Direzione Generale Ambiente Energia e Sviluppo - Regione Lombardia Direzione Generale Territorio Urbanistica, Difesa del Suolo e Città Metropolitana - Regione Lombardia Direzione Generale Agricoltura – Città Metropolitana di Milano - Comuni contermini di Agrate Brianza, Carugate, Cernusco sul Naviglio, Monza, Sesto S.Giovanni e Cologno Monzese.

Si specifica inoltre che in merito al procedimento sono pervenute le seguenti osservazioni:

- ARPA, prot. n° 35602 del 30/10/2017;
- MINISTERO DEI BENI E DELLE ATTIVITA' CULTURALI E DEL TURISMO –

- Soprintendenza archeologica delle Belle Arti e Paesaggio per le provincie di Como, Lecco, Monza e Brianza, Pavia, Sondrio e Varese, prot. n° 35722 del 30/10/2017;
- ATS BRIANZA, comunicazione del 06/11/2017, prot. n. 36462 del 07/11/2017.

Presiede la Conferenza di Verifica il dott. Stefano Agnes, segretario generale, incaricato dall'Amministrazione Comunale a ricoprire il ruolo di autorità procedente per il procedimento della VAS, come da Deliberazione di Giunta Comunale n. 233 del 2/11/2017.

Il dott. Agnes invita il Sindaco Antonio Marco Troiano ad illustrare le motivazioni che hanno portato ad avviare una variante al Documento di Piano.

Il Sindaco Troiano sottolinea, come già era stato anticipato nel procedimento di adozione/approvazione della variante generale, quanto sarebbe stato importante il tema Monitoraggio rispetto alle previsioni pianificatorie approvate. Con il monitoraggio infatti si dà la possibilità all'Amministrazione di valutare l'attuabilità delle schede di PGT ottenendo margini di miglioramento. A partire dalle segnalazioni pervenute con l'apertura del procedimento di variante, sono state prese e sviluppate quelle più meritevoli al fine di dare attuazione o migliorare l'attuazione di alcuni ambiti specifici.

Il dott. Febelli, incaricato dall'Amministrazione Comunale per il procedimento di VAS illustra il Rapporto Preliminare redatto e pubblicato. Il Rapporto è stato suddiviso in capitoli che si possono sintetizzare in quattro punti principali:

1. Pianificazione Comunale vigente = viene effettuata una breve descrizione della situazione urbanistica attualmente presente sul territorio del Comune di Brugherio;
2. Contenuto principale variante = viene spiegato in cosa consiste la variante: modifica di alcune schede d'ambito e conseguente ridenominazione di alcuni ambiti di trasformazione, senza modifiche al perimetro degli ambiti, senza sostanziali variazioni delle volumetrie in gioco e senza modifiche nelle quantificazioni delle dotazioni a standard in previsione. Nello specifico:
  - Gli ambiti interessati dalla variante sono i seguenti:
    - a) AT02A/C2 rinominato come: AT02A/C2
    - b) AT02B rinominato come: AT02B/C1
    - c) ATS02C1 rinominato come: ATS02
    - d) ATS02C2 rinominato come: AT02A/C3
    - e) ATS02 C3 rinominato come: AT02B/C2
  - **a) d) e) AMBITO DI TRASFORMAZIONE AT02A**

Consiste di tre sottoambiti, di cui due già presenti nel PGT vigente ed uno agganciato con la variante:

    - AT02A/C1, invariato;
    - AT02A/C2, variato per quanto concerne l'aggancio con l'ex ATS02C2, ora ridenominato AT02A/C3 e per la redistribuzione con il medesimo dei volumi e degli standard senza variazioni nella somma;
    - ATS02C2, ridenominato AT02A/C3 e agganciato all'AT02A.
  - **b) AMBITO DI TRASFORMAZIONE AT02B**

Consiste di due sottoambiti, di cui uno già presente nel PGT vigente ed uno agganciato con la variante:

    - AT02B/C1, invariato;
    - ATS02C3, ridenominato AT02B/C2 e agganciato all'AT02B/C1.

▪ **c) AMBITO DI TRASFORMAZIONE ATS02**

Consiste di un sottoambito, mentre attualmente si compone di tre sottoambiti, di cui due (ATS02/C2 e ATS02/C3) ricondotti ad altri ambiti (vedi sopra):

- ATS02/C1, ridenominato ATS02.

3. Quadro Ambientale = i contenuti ambientali rispecchiano quelli già enunciati e contenuti nella variante generale al PGT approvata nel 2016, che quindi non cambiano. Non c'è riscontro di incidenza ambientale.
4. Effetti derivanti dalle scelte = Il quadro della pianificazione sovraordinata relativa al Comune di Brugherio è stato sviluppato in sede di VAS del PGT e della sua recente variante. La proposta di variante, come già le previsioni di PGT vigente, non interferisce in alcun modo con la pianificazione sovraordinata.

Il dott. Febelli conclude dichiarando che la proposta di variante si dimostra sostenibile dal punto di vista ambientale, del territorio, della salute e della qualità della vita dei cittadini. Sono previste azioni coerenti con gli strumenti di pianificazione sovraordinata e con gli obiettivi prefissati.

L'arch. Grillini dichiara che ai fini del procedimento di VAS non ci sono questioni sostanziali da sollevare. A titolo solo collaborativo per arrivare ad un eventuale miglioramento di comprensione documentale, specifica quanto segue:

1. Risulta difficile capire cosa accade nel complesso, nella scala comunale cosa cambia?
2. Sarebbe migliorativa, la predisposizione di un quadro sinottico delle quantità citate, come cambia la previsione sull'area specifica?
3. L'esposizione della materia oggetto di variante non è chiara.
4. La capacità insediativa aumenta? Quanti abitanti insediabili abbiamo in aumento rispetto alla precedente variante? E sommati all'altra variante sul quartiere di San Damiano in itinere?
5. Come ci si pone con il discorso del Consumo di suolo ed i nuovi indirizzi che emergono dalla l.r. n. 31/2014? L'insediabilità come incide? Non si capisce bene cosa succede.

L'arch. Lauber sottolinea che non cambia nulla rispetto a prima.

L'arch. Grillini chiede nello specifico come si inserisce la previsione dell'Housing Sociale e della premialità. Il peso insediativo dell'intervento è dato da Housing sociale + 1 (premieria)?

L'arch. Lauber chiarisce che l'Housing Sociale era già previsto nella precedente variante generale PGT, nello specifico all'interno delle norme di PGT dove è specificato che la premieria non è in aggiunta perché l'Housing Sociale è la premieria. In tale variante viene esplicitato in maniera più puntuale dove è inserito l'Housing Sociale.

L'arch. Grillini consiglia comunque che la situazione venga schematizzata perché è poco chiaro che cosa avviene.

Non essendoci altri interventi, il dott. Agnes dichiara chiusa la seduta.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
F.to Arch. Francesca SALA

IL PRESIDENTE della CONFERENZA  
F.to Dott. Stefano AGNES